

Dit zeggen uw collega's

Hoe kijken de afgevaardigden en andere deelnemers en gepensioneerden naar de voorlopige keuze tussen de solidaire en de flexibele premieregeling? Hoe kijken deelnemers en gepensioneerden naar solidariteit en keuzevrijheid? De antwoorden op deze vragen zijn verzameld tijdens de Vergadering van Afgevaardigden op 2 november en 14 december en geselecteerd uit het onderzoek van onderzoeksbureau Motivaction in opdracht van SPMS.

'Als SPMS zowel de solidaire premieregeling als de flexibele premieregeling uitvoert, kan elke deelnemer zelf een voorkeursvariant kiezen.'

'Als afgevaardigden heb ik de twee varianten heel goed kunnen uitleggen aan mijn achterban en we konden samen goed tot een standpunt komen.'

'Als afgevaardigden heb je de verantwoordelijkheid om je achterban te raadplegen en vervolgens maak je een afgewogen keuze.'

'In ons ziekenhuis kwamen bestuursleden en medewerkers van het bureau uitleg geven over de nieuwe regeling. Dat gaf veel duidelijkheid.'

Hoe kijkt u naar de keuze tussen de twee varianten?

'Als we duurzaamheid het belangrijkste vinden, moeten we dan de flexibele of de solidaire premieregeling kiezen? Dat is een belangrijke vraag.'

Dit is ingewikkelde materie. We hebben te weinig tijd gehad om te kiezen.

'Ik vind de hele discussie rond het nieuwe pensioen te ingewikkeld, ik ben afgehaakt', aldus 24% van de actieve deelnemers en 23% van de gepensioneerden.'

'Het verschil tussen het huidige pensioenstelsel en het nieuwe pensioenstelsel is veel groter dan het verschil tussen de twee varianten in het nieuwe stelsel.'

'Voor mij hadden al deze veranderingen rond het pensioen niet gehoeven', aldus 52% van de gepensioneerden en 31% van de actieve deelnemers.'

'Ik vraag me af of afgevaardigden hun achterban voldoende hebben kunnen informeren. Zelf vind ik dat we te weinig informatie hebben gekregen. Ik kon de leden van mijn ziekenhuis niet informeren om tot een goede keuze te komen.'

'We hebben tijdens de VvA een keuze voor één variant gemaakt, maar een deel van mijn achterban is voor de ene variant en een deel is voor de andere variant. Dat zal voor andere afgevaardigden ook gelden. Ik wil een oproep doen aan het bestuur om toch nog eens te onderzoeken hoe de achterban denkt. Dat geeft een eerlijker beeld.'

'Het is goed dat we ons in principe laten leiden door de solidaire variant, want die voorkeur blijkt uit verschillende onderzoeken.'

'Nabestaandenpensioen voor partner en wezen moet een verplicht onderdeel van de pensioenregeling zijn', aldus de meerderheid van de gepensioneerden.'

'Een nabestaandenpensioen voor partner en wezen moet een keuzemogelijkheid zijn', aldus de meerderheid van de actieve deelnemers.'

'SPMS is een pensioenfonds van, voor en door medisch specialisten. Ik vind het belangrijk dat SPMS mijn pensioenregeling blijft uitvoeren', aldus 64% van de actieve deelnemers en 91% van de gepensioneerden.'

'Ik ben voor een solidariteitsreserve, waardoor de beleggingsrisico's eerlijker verdeeld worden', aldus 78% van de actieve deelnemers en 81% van de gepensioneerden.'

'Ik heb liever een eenvoudige regeling zonder keuzes, maar met lagere kosten dan een regeling met meer keuzes, die duurder is om uit te voeren en dus hogere kosten met zich meebrengt', aldus 74% van de actieve deelnemers en 78% van de gepensioneerden.'

Hoe kijkt u naar solidariteit en keuzevrijheid?

'Ik zou mijn beleggingskeuzes elke vijf jaar willen aanpassen', aldus 51% van de actieven, 39% van de gepensioneerden en 39% van de slapers.'

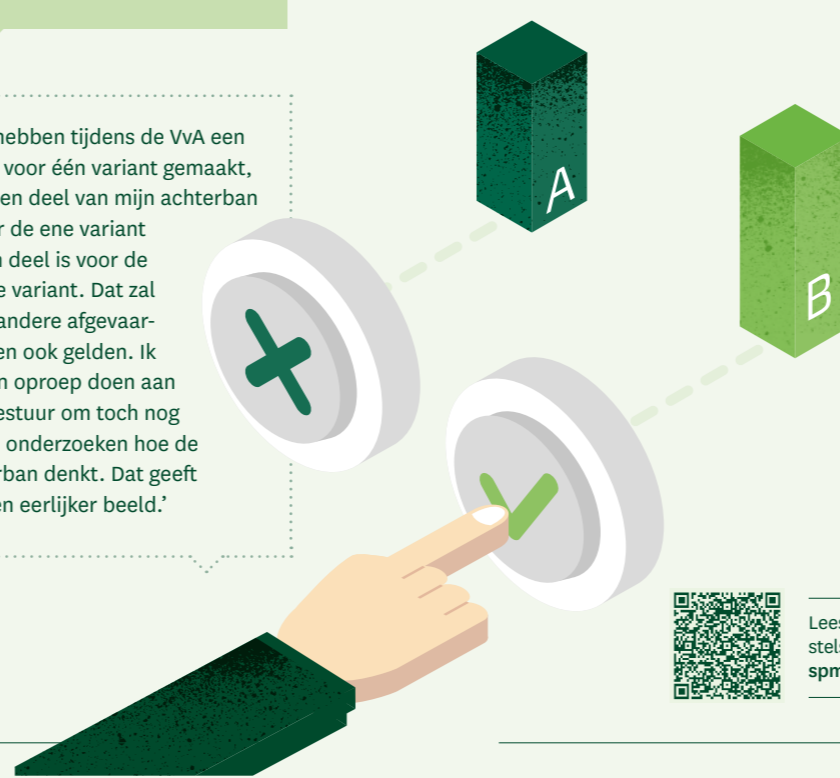
'De hoogte van de pensioenuitkering mag niet afhankelijk zijn van economische factoren. Als twee medisch specialisten hetzelfde verdienen en dezelfde pensioenpremie betalen, maar de een bouwt pensioen op in economisch goede tijden en de ander in slechte tijden, moeten zij ongeveer evenveel pensioen ontvangen', aldus ruim 80% van de actieve deelnemers en gepensioneerden.'

'Het beleggingsrisico dat ik loop en het rendement dat ik maak zijn voor mij. Dat wil ik niet delen met anderen', aldus 41% van de actieve deelnemers en 29% van de gepensioneerden.'

'Vanaf 1974 hebben wij een regeling met solidariteit. Breken wij met die traditie en gaan wij naar een samenleving waar het ieder voor zich is?'

'Ik wil zelf helemaal geen beleggingskeuzes maken', aldus 25% van de actieven, 46% van de gepensioneerden en 33% van de slapers.'

'Ik wil een groter deel van mijn pensioengeld onderbrengen bij fondsen die maatschappelijk verantwoord en duurzaam beleggen', aldus 55% van de actieve deelnemers, 37% van de gepensioneerden en 50% van de slapers.'



Lees de laatste ontwikkeling over het nieuwe stelsel hier. Scan QR-code of ga naar: spms.nl/nieuw-pensioenstelsel